

# Rolul contraexemplurilor în geometrie

Prof. Humă Irina-Oana,  
Colegiul Tehnic „Gheorghe Cartianu”, Piatra Neamț.

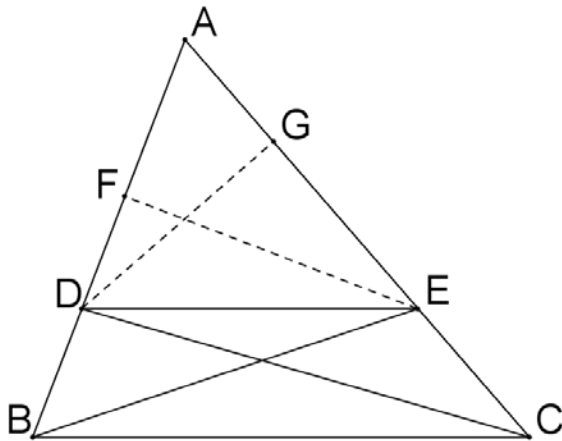
Rolul contraexemplurilor este deosebit de important, acestea asigurând o mai bună reținere a noțiunilor cât și de a ilustra posibile greșeli în cursul studierii geometriei. Iată câteva exemple:

## ✚ *Teorema lui Thales.*

Dacă în triunghiul ABC,  $DE \parallel BC$  atunci  $\frac{AB}{AC} = \frac{AD}{AE}$ .

### *Demonstrație*

În figura de mai jos, ABC este un triunghi oarecare și  $DE \parallel BC$ . Unim punctul B cu E și D cu C. Atunci triunghiurile DEB și DEC sunt echivalente, deoarece au aceeași bază DE și înălțimi egale. (distanța dintre dreptele paralele DE și BC) Dacă adăugăm la fiecare dintre ele triunghiul ADE, obținem triunghiurile ABE și ADC care vor fi de asemenea echivalente. Luăm ca baze laturile AB și AC; fie EF și DG înălțimile corespunzătoare.



Scriem că ariile celor două triunghiuri sunt egale :

$$\frac{AB \cdot EF}{2} = \frac{AC \cdot DG}{2}; AB \cdot EF = AC \cdot DG; \frac{AB}{AC} = \frac{DG}{EF}.$$

Acum calculăm în două moduri aria triunghiului ADE și scriem că rezultatele sunt egale:

$$\frac{AD \cdot EF}{2} = \frac{AE \cdot DG}{2}; AD \cdot EF = AE \cdot DG; \frac{AD}{AE} = \frac{DG}{EF}.$$

Comparând cele două proporții obținute se deduce că:  $\frac{AB}{AC} = \frac{AD}{AE}$

sau  $\frac{AE}{AC} = \frac{AD}{AB}$ . Am obținut teorema lui Thales.

Dar demonstrația nu este corectă. De ce ?

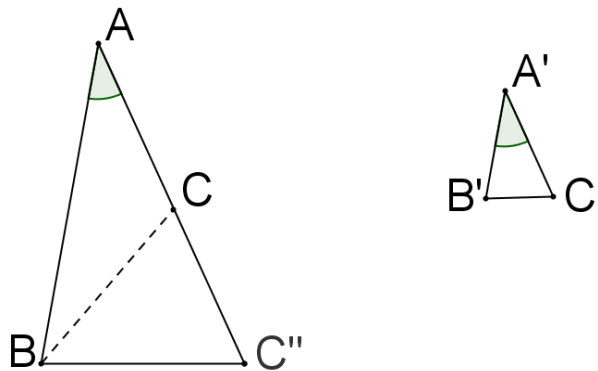
Regula după care se scrie aria unui triunghi în două moduri se demonstrează folosind asemănarea, iar asemănarea se demonstrează cu teorema lui Thales, deci vrem să demonstrăm teorema folosind-o deja.

### ✚ *Primul caz de asemănare*

Dacă două triunghiuri au un unghi congruent și laturile ce-l formează proporționale atunci ele sunt asemenea.

#### *Demonstrație*

Fie două triunghiuri asemenea  $ABC''$  și  $A'B'C'$  astfel ca  $BC'' < BA$ .



Fie punctul C pe semidreapta  $AC''$  astfel ca  $BC = BC''$  (îl putem găsi pentru că  $BC'' < BA$ ).

Triunghiurile  $ABC$ ,  $A'B'C'$  îndeplinesc condițiile din ipoteză dar nu sunt asemenea. Unde este greșeala?

$\sphericalangle C \neq \sphericalangle C'$  ( $\sphericalangle C > 90^\circ$  și  $\sphericalangle C' > 90^\circ$  deci informațiile din ipoteză nu sunt suficiente nici pentru a afirma că sunt asemenea triunghiurile, nici pentru a afirma că nu sunt asemenea. Pentru a putea face una din aceste afirmații ne mai trebuie o informație în plus, despre cele două triunghiuri și anume faptul că cele două triunghiuri trebuie să fie amândouă de același tip: ascuțite sau obtuze.

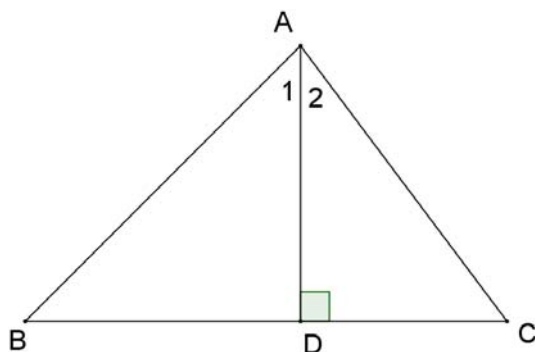
### ✚ *Reciproca teoremei catetei*

Fie  $ABC$  un triunghi. și  $AD$  una din înălțimile sale. Dacă  $AB^2 = BC \cdot BD$ , atunci triunghiul este dreptunghic.

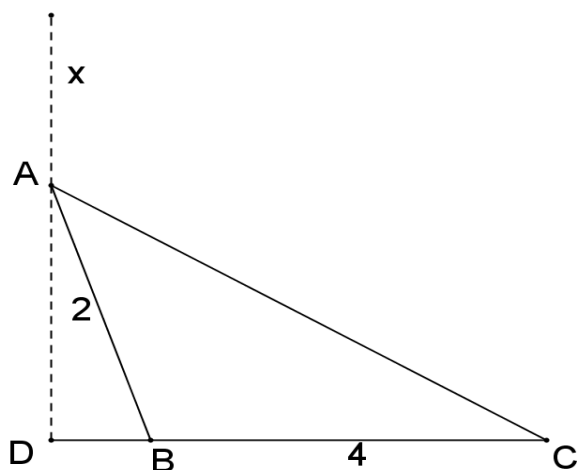
#### *Demonstrație*

Pentru a demonstra aceasta, punem relația dată sub forma  $\frac{BD}{AB} = \frac{AB}{BC}$ .

Această proporție arată că triunghiurile  $ABD$  și  $CBA$  au două laturi proporționale. Ele au unghiul B comun, deci ele sunt asemenea, deci unghiurile lor sunt congruente două câte două. Unghiul D al primului triunghi fiind drept, rezultă că și unghiul A al triunghiului al doilea este drept.



Exemplul următor arată că concluzia este greșită. În triunghiul ABC:  $AB=2$ ,  $BC=4$ ,  $\sphericalangle B=120^\circ$  și  $AD \perp BC$ .



În triunghiul ADB avem:

$BD = AB \cos \sphericalangle ABD = 2 \cos 60^\circ = 1$ .  $AB^2 = 2^2 = 4$ ;  $BD \cdot DC = 1 \cdot 4 = 4$  deci  $AB^2 = BD \cdot DC$ , dar triunghiul ABC nu este dreptunghic.

Astfel de triunghiuri se construiesc foarte ușor.

Pe o dreaptă se iau după voie trei puncte D, B și C,  $DC > DB$ . În punctul D se ridică perpendiculara Dx pe DB apoi se duce un arc de cerc cu centrul în B și cu raza egală cu media proporțională dintre BC și BD care să taie Dx; fie A punctul de intersecție. Triunghiul ABC îndeplinește condițiile.

De exemplu, se poate lua  $BD=1$ ,  $BC=4$ ,  $BA=2$ ; sau:  $BD=4$ ,  $BC=9$ ,  $BA=6$ .

De aici rezultă că demonstrația de mai sus este greșită. Unde este greșeala?

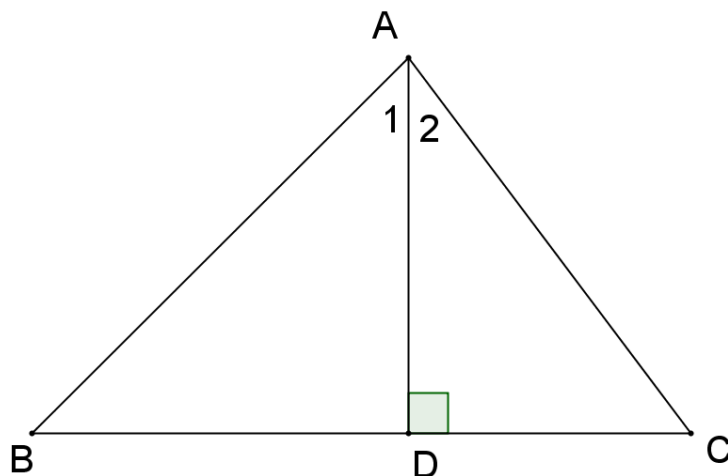
În cazul figurii de mai sus se deduce din relația dată că triunghiurile ABD și CDA au două laturi proporționale, dar unghiurile dintre ele nu sunt congruente, deci afirmația că ele sunt asemenea este nefondată. Din  $AB^2 = BC \cdot BD$  se poate deduce că unghiul A este drept numai dacă se știe că înălțimea AD cade în interiorul unghiului A.

Deci trebuie precizat în reciprocă: punctul D este între B și C.

### ✚ *Reciproca teoremei înălțimii*

Fie ABC un triunghi și AD una din înălțimile sale. Dacă  $AD^2 = DC \cdot BD$ , atunci triunghiul este dreptunghic.

#### *Demonstrație*



Pentru a demonstra punem relația dată sub forma  $\frac{DB}{AD} = \frac{AD}{DC}$ .

Această proporție arată că triunghiurile ADB și CDA au două laturi proporționale. Unghiurile formate de ele fiind congruente (amândouă sunt drepte), rezultă că triunghiurile sunt asemenea. Deci unghiurile lor sunt congruente două câte două, în special  $\sphericalangle 1 \equiv \sphericalangle C$ . Din triunghiul dreptunghic ADC rezultă că  $\sphericalangle C + \sphericalangle 2 = 90^\circ \Rightarrow \sphericalangle 1 + \sphericalangle 2 = 90^\circ$ .

Dar  $\sphericalangle 1 + \sphericalangle 2 = \sphericalangle BAC \Rightarrow \sphericalangle BAC = 90^\circ$ . Concluzia este greșită. Unde este greșeala?

Totul este corect pînă la afirmația " $\sphericalangle 1 + \sphericalangle 2 = \sphericalangle BAC$ " adică  $\sphericalangle BAD + \sphericalangle DAC = \sphericalangle BAC$ . Ea este adevărată în cazul figurii noastre dar nu mai este adevărată dacă D cade pe prelungirea bazei. O reciprocă corectă ar fi: Fie ABC un triunghi și AD una din înălțimile sale. Dacă  $AD^2 = DC \cdot BD$  și punctul D este între B și C, triunghiul este dreptunghic.

#### **Bibliografie:**

- 1) Mihai Cocuz: *Culegere de probleme de matematică*, Ed. Academiei Republicii Socialiste România, București, 1984.
- 2) Ioan Dăncilă: *Matematica gimnaziului*, Ed. Corint, București, 1996.
- 3) David A. Hollinger: *Probleme de geometrie pentru clasele VI-VIII*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1982.
- 4) Radu Miron: *Geometrie Elementară*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1968.